

**פרוטוקול החלטות מישיבת מליאה מספר 741
שהתקיימה ביום 26.5.2008 במשרדי הוועדה המחוזית ת"א**

4. יקבע בהוראות התוכנית כי גגות קומת המסד יפותחו כשטח פתוח משותף עם נגישות לכל דיירי הבניין בשטח כולל שלא יפחת מ-300 מטרים ואשר גודלו הסופי יקבע לעת תוכנית העיצוב האדריכלי, כמפורט בסעיף 5 א' להלן.
- 5 א' - יקבע בהוראות התוכנית כי תנאי למתן היתר בנייה - אישור תוכנית לעיצוב אדריכלי לקומת המגורים המוצעת ולמשרדים שתכלול הוראות מפורטות בדבר חזיתות, פתחים, חומרי גמר וכדומה. פיתוח החצר המשותפת ושיפוץ ככל הנדרש של חלקי חזית נוספים, לפי הנחיות מהנדס העיר ולאישורו.
- ב' - יקבע בהוראות התוכנית כי תנאי לאכלוס יהיה ביצוע בהתאם לתוכנית העיצוב האדריכלי כאמור לעיל. תנאי למתן היתר יהיה רישוי הגי"א ורשות הכבאות. תיקונים טכניים.
- נכון שהקדשנו לזה הרבה זמן אבל אלה תוכניות שאם אנחנו לא בודקים אותן כמו שצריך אז יכול להיות שהן באמת לא ראויות או מייצרות בעייה אחרת, וזה בסך הכל מתייחס לבעיה עקרונית שלנו של התחדשות, לא בפנינו בינוי.

מרחב תכנון מקומי תל אביב

בהשתתפות:	גב' טלי דותן	-	סגנית מתכנתת המחוז
בנוכחות:	אדר' חזי ברקוביץ	-	מה"ע תל אביב
	אדר' עודד גבולי	-	עיריית תל אביב

סעיף 8 : תוכנית תא/מק/3677 - החלפת שטחי ציבור בנווה שרת

גב' נעמי אנג'ל :

תוכנית שהיא בסמכות מקומית, גם כן בצפון תל אביב. אנחנו מאמצים אותה לסמכות מחוזית. התוכנית הזאת במהותה לוקחת שני שטחים בצפון, שבי"צ ושצ"פ, מחליפה ביניהם, הופכת שצ"פ לשבי"צ, כאשר אחד מגדיל את השצ"פ הצפוני והשני משתלב ברצועה הירוקה שפחות מהותית כשצ"פ. היתה פה בעייה של חוסר סמכות בגלל פיצול קו כחול, אי רציפות שלו. הוא מועברת לכאן, מומלצת להפקדה.

הנושא היחיד שנבדק בהערות לשכת התכנון לנושא הזה שהמטרה היא לבנות פה מקווה במקום מקווה חדש שמצוי בתוך זכות הדרך שצריך להיהרס. ולכן צריך בתוכנית לעשות תיקונים, כמו גם הבטחת המבנה הקיים וגם להרחיב את הקו הכחול, מה שאפשרי במקרה הזה, כיוון שהשטח כולו ציבורי. אפשר לעשות את זה גם לפני מתן תוקף ולכלול את מבנה המקווה הקיים בתחום זכות הדרך הגובלת בו, לסמן אותו להריסה.

היות ופרסומי התוכנית שנעשו במקומית כללו במפורש את ההצעה לאפשר את ההריסה של המקווה הקיים בתחום זכות הדרך והוא ממוקם בהמשך של השצ"פ והואיל ולא היו התנגדויות לתוכנית, ההצעה היא לאמץ את ההפקדה שנעשתה באמצעות הוועדה המקומית, להעביר את החלטה הזו עם הערות לשכת התכנון שציינתי, שמבטיחות באמת את ההריסה של המקווה הישן לוועדת המשנה להתנגדויות, לתיקון התוכנית ומתן תוקף.

גב' גילה אורון :

מישהו יכול להראות לי איפה המקווה הישן?

גב' נעמי אנג'ל :

כן. אני הראיתי אותו לוועדה לפני רגע.

גב' גילה אורון :

על התשריטים החדשים הוא יסומן להריסה. שאלות לתביר הוועדה? אנחנו מאמצים את ההפקדה.

סעיף 12 : תוכנית תא/3801 - ניתוק תחבורתי בין שכונת תל ברוך ונווה גן רמת השרון

בהשתתפות:	עמיחי פרידמן	-	לשכת התכנון
בנוכחות:	טובה רמון	-	עת"א
	שלמה פלדמן	-	עת"א
	פרנסיין דויד	-	עת"א
	עו"ד אלי ווילצ'יק	-	בשם עת"א

**פרוטוקול החלטות משיבת מליאה מספר 741
שהתקיימה ביום 26.5.2008 במשרדי הוועדה המחוזית ת"א**

	ירון הירשנזון		תושב תל ברוך צפון
	נחום אילן		- תושב תל ברוך צפון
	יעל גפן		- תושב תל ברוך צפון
	יצחק וגנר		- תושב תל ברוך צפון
	צביקה קורץ		- תושב תל ברוך צפון
			- תושב תל ברוך צפון
		רמת השרון	- סרג'יו וולינסקי
	מנהל פרויקט "נווה גן" קבוצת גדיש	-	אינג' שרון דניאל
זכי	סגן מה"ע רמת רמה"ש	-	מר מאיר דורון
		רמת השרון	- שלום
	מה"ע רמה"ש	-	גב' טלי שמחה
	יועץ תנועה "נווה גן"	-	מר אילן מרכוס
	יועץ משפטי, רמה"ש	-	מר רועי בר

גב' גילה אורון:

כידוע לחברי הוועדה, הנושא הזה נדון במליאה הקודמת, וכך אנחנו נקרא את ההחלטה שהוועדה המחוזית בזמנו קיבלה. אני קיבלתי מכתב מיו"ר הוועדה המקומית, עו"ד דורון ספיר, יו"ר הוועדה המקומית של תל אביב, שבה הוא ביקש שאנחנו נעלה את זה לדיון מחדש מהסיבה שלטענתו העמדה של עיריית תל אביב לא הוצגה כהלכה, בהעדר מהנדס העיר שהוא היה זה שעמד מאחורי התוכנית והיה פה רק נציגו החדש עודד, שהיה פתוח מעורה בנושא. אני לא ראיתי מקום שלא להיענות לבקשתם להעלות את זה לדיון מחדש, אם הם חושבים שיש להם דברים נוספים להציג בפני הוועדה, שאולי ישפיעו על שינוי החלטה כזו או אחרת. אין לנו בעייה לשמוע אותם עוד פעם.

אני אבקש מנעמי לקרוא את ההחלטה שהיתה בפעם הקודמת על מנת שתזכרו מה אנחנו אמרנו אז ונשמע את תל אביב, אם נשנה את החלטתנו נשנה ואם לא, לא.

גב' רחל דוד:

זה בא כדיון חוזר?

גב' גילה אורון:

זה בא כדיון חוזר על תוכנית תא/3801.

גב' נעמי אנג'ל:

רק שיהיה ברור, אין דיון חוזר בנושא של השלבויות ברמת החוזר.

גב' גילה אורון:

אמרת - ב-תא/3801.

גב' נעמי אנג'ל:

ההחלטה ב-תא/3801 ניתוק תחבורתי בין שכונת נווה גן לבין שכונת תל ברוך צפון מ-14.4.08. לאחר שהוועדה בחנה את מכלול השיקולים התכנוניים, אורבניים ותחבורתיים, שהיו מונחים בפניה, החליטה הוועדה כי כל עוד לא בוצעו פתרונות תחבורתיים חלופיים והתוכנית לא כוללת פתרון לשדרוג מערכת התנועה המשרתת שכונות אלו, לא רואה הוועדה מקום לניתוק החיבור בין שתי השכונות נווה גן ותל ברוך צפון.

לפיכך מחליטה הוועדה לדחות את התוכנית.

יתד עם זאת, ממליצה הוועדה בפני המפקחת על התעבורה כי במסגרת סמכותה בנושאי הסדרי תנועה, תגביל סוגי כלי הרכב ברחובות המקומיים, סטפן צווייג ומרדכי מאיר וכן תשקול חד סטריות ופתרונות למיתון תנועה לצורך אפיון הרחובות כמקומיים.

הוועדה מציינת כי ביצוע המטלות שבתחום העיר תל אביב כפי שאושרו על ידי המפקחת על התעבורה במכתבה מיום 13.12.07 וביצוע נתיב נוסף דרומה לכיוון רמת גן על דרך משה סנה בקטע בין רחוב בני אפריים לצומת הכניסה לצהלה, צפוי להקל במידה ניכרת על התנועה וייתיר רק תנועות מקומיות בין שתי השכונות.

גב' גילה אורון:

הבמה שלך, תזי.

מר חזי ברקוביץ:

תודה לרמת השרון שהסכימו לבוא יותר מוקדם.

**פרוטוקול החלטות משיבת מליאה מספר 741
שהתקיימה ביום 26.5.2008 במשרדי הוועדה המחוזית ת"א**

אני חשבתי להתחיל בכמה בעייתיות ההחלטה שהוועדה הזאת כתבה בדיון הקודם, אבל אני אעשה אחרת. אני מאוד בקצרה אסביר את ההסבר שהייתי אמור לתת בדיון הראשון. אני חושב שקל להוכיח שמדובר בציר מקומי, ברחוב מקומי שיש לנו דוגמאות רבות אחרות, למשל רחוב אבוקה או רחוב שורר או רחוב רוזנס, כל אלה רחובות שרובנו לא שמע עליהם והיו פרה בוועדה הזאת, היו בדיונים והוחלט שהיות ואין להם שום משמעות מרחבית לתנועה מרחבית אלא רחובות מקומיים, הוחלט לסגור אותם. ואגב, שם בתוכניות, האפשרות לפתוח אותם הם בסמכות הוועדה המקומית שיכולה בהחלטתה לפתוח.

אם קוראים את כל דוחות התנועה שקיימים בעניין, ויש לכאן ולכאן כמה וכמה, אין גוף אחד, יש פרה ארבעה גופים תנועתיים מעורבים, אלה של רמת שרון, אלה של תל אביב, אלא של משרד התחבורה ויועץ התנועה של הוועדה המחוזית, והם לא אומרים אותו דבר. אבל אני, לעשות לכם סקירה קצרה, בעניין המהות של הצירים האלה, אומרים, יועץ התנועה של רמת שרון, חברי אילן מרכוס, מה כתב? - "אנו מניחים שכל התנועות יצאו ויכנסו דרך רחוב קרית שאול". במקום אחר בדוח הוא אומר - "אנו מתעלמים בבדיקה הזאת ממעבר כלי רכב משכונת נווה גן דרך תל ברוך, שכן מגמת הבדיקה להראות אפשרות למעבר דרך מערכת הדרכים העיקרית, ללא צורך בחציית שכונת תל ברוך".

זאת אומרת שהדוח הזה אומר - מדובר ברחוב מקומי ללא מעבר. מאידך אני קיבלתי דוח של יועץ תנועה מטעמי שהוכיח לי באותות ובמופתים את מה שרואות העיניים. קרי, מה זה לא עוברים? עוברים גם עוברים.

גב' נעמי אנג'ל :

זה דו"ח שאנחנו ראינו אותו במהלך המכינה?

מר חזי ברקוביץ :

דו"ח של ז'אן ברטל. אם ראיתם אותו במכינה, אני חושב שכן. אבל אנחנו הרבה אחרי המכינה.

גב' נעמי אנג'ל :

אני שואלת, כי אתה מצטט לי דוחות אחרים שהועברו לעיריית תל אביב.

מר חזי ברקוביץ :

אני יכול להעביר אותו כרגע לעיון הוועדה, זה דוח מ-7.11.07. סימנתי בצהוב בדיוק את המקומות שבהם הוא מצביע על הקטסטרופה.

בהמשך ידועה עמדת משרד התחבורה ואנחנו גם יודעים מה אמר יועץ התנועה המחוזי, שהתנועה בין השכונות היא לא משמעותית. גם כבר ידעו להגיד מה יהיה אופי התנועה של תושבי תל ברוך צפונה. כבר היו עיסקאות, כי הם רוצים צפונה. בינתיים תושבי תל ברוך צפון לא רוצים צפון, הם רוצים שקט בבית. מה שאני מנסה להגיד זה שלאף אחד, לא לוועדה הזאת ולא לוועדה המקומית תל אביב, אין אפשרות לשלוט ברחוב מקומי, אם יעברו תמישים כלי רכב או מאתיים כלי רכב או אלף כלי רכב כי פתאום יש לווייה בקרית שאול, ומתים כל הזמן, ועכשיו רצים דרך תל ברוך, דרך נווה גן ללווייה בקרית שאול. לזה אין שליטה.

מה שאתם רואים כאן זה התמונות של היום. בניירת שלנו עוד אין יחידות דיור מאוכלסות, אבל כמו שאתם כולכם בוודאי יודעים, יש שם כבר יותר ממאתיים תושבים ביחידות מאוכלסות והפקקים הם כבר היום. לא צריך לחכות למה יהיה בשלב אי עם 640 ולא לחכות למה יהיה עם ההחלטה האחרונה של הוועדה הזאת, זה כבר רואים.

מר צבי בר :

זה פקקים?

מר חזי ברקוביץ :

רגע. מה שאתם רואים, למשל זו הצורה למנוע למעבר משאיות. איך הצורה? שמים שלט, אתם רואים את השלט בקטן "אין כניסה למשאיות" או בתמונה הזאת הצלם הצליח לתפוס שתי משאיות, לא אחת. במשטרה אומרים לוועד השכונה - אין לנו אפילו את כוח האדם לשלוח לכם, למנוע מעבר משאיות. שלט אישרו, המפקחת על התעבורה, אבל לשלוט על מה שקורה אין סיכוי. אני אומר את זה כי צריך גם להכיר במגבלות של התכנון. אנחנו משתמשים במודלים, עושים תצפיות וכל אחד הופך איזה שבו להשערות שהוא עצמו מניח ועל בסיס זה אנחנו מחליטים שהרחוב כן יפריע או לא יפריע, וזה שגוי.

אם אני מנסה למצוא את המכנה המשותף בין כל חוות הדעת למיניהן, או לרובן לפחות, אז מדובר ברחוב מקומי שהשפעה התנועתית שלו במרחב היא לא קיימת. אם היא לא קיימת אז אנחנו לא נסגור אותם לשכנים טובים, אנחנו נשאיר מעבר רק לכלי רכב. יהיה מעבר להולכי רגל, יהיה

**פרוטוקול החלטות משיבת מליאה מספר 741
שהתקיימה ביום 26.5.2008 במשרדי הוועדה המחוזית ת"א**

מעבר לאופניים. אני מוכן לשבת עם רמת השרון ולשבור את הראש איך עושים מעבר לרכבי תיירוס. אבל לכלי רכב, אם זאת תנועה מקומית של שכן לשכן יגיעו ברגל, יגיעו באופניים, זה הכל בסדר.

תוכנית נווה גן, אני חושב שהקולגות שלי יסכימו שיש בה כמה, הייתי אומר - תקלות בצורה שהיא אושרה, שהן נולדות בתקנון אבל ההשפעה שלהן על השטח היא דרמטית. אחד מהם זה כמובן להתנות אכלוס של יחידות דיור בתנאים של פיתוח. אנתנו הרבה שנים לא עושים את הדבר הזה ובתוכנית הזאת זה מופיע ואז זה מוביל למצב הבלתי נסבל שאתה מתנה אכלוס באיזה פיתוח. התקלה השנייה היא שאת אכלוס מתנים במטלות מחוץ לקו הכחול של התוכנית בעיר אחרת. בעיר שגם התנגדה לתוכנית הזאת לאורך כל ההיסטוריה. אז שם מתנים ואז אומרים - איך זה שאתה לא משתף פעולה. אני לא מכיר מישהו, גם בן אדם פרטי שעושה מטלות מחוץ לקו הכחול לטובת תוכנית אחרת. התקלות האלה מביאות לתקלת שרשרת כי בסופו של יום מאוכלסות דירות ובפועל אין בכלל צירים ראשיים, אין צירים ראשיים. תראו את רחוב הפרחים, איך נראה רחוב הפרחים(מצגת).

גב' גילי טסלר :

בתוכנית ותחבורתיות יש מקרים של נחיצות.

מר חזי ברקוביץ :

בוודאי. אפשר להגיד - לא תבנה השכונה,

גב' גילי טסלר :

זו שכונה שתלויה בעיר אחרת.

מר חזי ברקוביץ :

בוודאי. אפשר היה להכניס לקו כחול אחר? אפשר היה להגיע להסכם בין רשויות ואחר כך לעשות תוכנית? אני מדבר על המתכונת הקיימת. לא באנו לשנות עכשיו שלביות בהינף יד, דיברנו על המציאות הקיימת.

גב' גילה אורון :

המציאות הקיימת היא שניסו להגיע להסכמים, לא הצליחו. משכך המחוזית צריכה להסתכל על שני הדברים.

גב' נעמי אנג'ל :

מה זה רחוב הגנים?

מר חזי ברקוביץ :

כך נראה החיבור הראשי לקרית שאול. זה בדיוק קו הגבול בין שתי הרשויות. חצי מהכביש הצפוני צריכה לעשות תל אביב דווקא והחצי הדרומי, זה הפוך להגיון שם, כי כולם חושבים שצפון זה רמת שרון, פה זה הפוך. למה? כי הקו מזוגזג לגמרי. זה רחוב סטפן צווייג. זה רחוב הפרחים. זו הגינה.

מר צבי בר :

הגינה יפה.

מר חזי ברקוביץ :

במקום כבישים עושים גינות.

זה רחוב הגנים, כך נראה הרחוב, ציר ראשי מזרח מערב בשכונה (המשך מצגת).

מר צבי בר :

זו רמת השרון?

מר חזי ברקוביץ :

זו רמת השרון. גם הצירים הראשיים שבתחום התוכנית הזאת ובתחום רמת השרון לא מפותחים. מה שעושה, תולה תקוות גדולות על איזה חיבור פנימי בין שכונות כאילו משם תבוא הגאולה. אומרים כל יועצי התנועה, כולל אילן מרכוס - נא לפתח את הצירים הראשיים, כי התוכנית פתורה מצירים ראשיים. אני הולך עם זה, בואו נבנה ונפתח את הצירים הראשיים. אנתנו נעשה

**פרוטוקול החלטות משיבת מליאה מספר 741
שהתקיימה ביום 26.5.2008 במשרדי הוועדה המחוזית ת"א**

את מה שבחלקנו ובשטח תל אביב בצירים הראשיים, אני מחכה מרמת השרון לעשות מעשה ולבנות גם כבישים, לא רק גינות.

מר צבי בר :

אתה מתכוון לצומת הפיל.

מר חזי ברקוביץ :

ברודאי, אבל גם מחוץ לצומת הפיל, בתחום רמת השרון, כל השכונה הזאת, יש כבישים. את הדברים האלה צריכים לבנות. אין פה תל אביב, אנחנו דיברנו על הציר הזה, התחברות לקרית שאול. פה עובר הציר, קו הגבול באמצע. יש פה דברים בצומת שאנחנו צריכים לעשות לטובת פכיייה שמאלה לתוך השכונה. זה בסדר, אנחנו מתחייבים שנעשה. אבל את הדברים האלה צריך לעשות, לעשות פה גינה בסוף זה נחמד אבל זה כאן. צריך לעשות את העבודה הקשה בצירים האלה.

ואז התנועה יכולה להיפתר כולה דרך הצירים הראשיים.

מכיוון שגם אין התניות טובות, ובהחלטה האחרונה שלכם אני חושב שגם החרפתם את המצב, אין התניות בשכונה הזאת בין בינוי לפיתוח, היו התניות ברורות בתוכנית המקורית ואתם החרפתם את הבעייה כי הוספתם עוד יחידות ללא התניות ברורות בין הפיתוח. ולכן מגיעים למה שמגיעים.

יש עוד תמונות יותר טובות מזה. אין מקום במחוז תל אביב שאפשר לצלם תמונה כזאת שבה רואים בינוי גמור, בינוי מאסיבי, אין כביש.

פה זה לא קשור לתל אביב. זה לא קשור לכלום, זה קשור להתניות ושלביות בתוכנית. אבל אני גמרתי עם תוכנית של רמת השרון, אני מדבר על התוכנית הזאת. אני אומר - כדי ליצר ודאות תנו לנו לסגור את הצירים האלה, אנחנו נעשה את כל הפיתוח בצירים הראשיים, נעבוד בתיאום עם רמת השרון, נעזור להם לעשות את הצירים הראשיים האלה עם צומת הפיל. התוכנית הזאת, אני מבקש מהוועדה לא לבטל אותה, לא להמציא מנגנונים אוטומטיים שבהם היא מפסיקה להיות. יבואו ימים, האבק ישקע שם, מערכת הדרכים הראשית תפותח, רמת השרון תעשה עוקף לבית הקברות, תעשה עוקף כפי שהיא הודיעה פה בוועדה, כנגד תוספת יחידות הדיור. כל התנועה תיפתר מהראשיים, ישב הוועד של תל ברור, ישב עם הוועד של נווה גן, יפסיקו המיקסרים להסתובב שם, ישבו וידברו על פתיחת הצירים.

אני נזכרתי בדוגמאות מהעבר, בכל זאת בילינו עשר שנים בחולון. היה ציר ראשי בחולון שפנטס איילון החליט לנתק. יש פרוטוקולים. תושבי ראשון יפריעו, ואנחנו מדברים על ציר לא מקומי, על ארבע נתיבים, משהו כמו 42 רוחב. שדרות ירושלים. יש פרוטוקולים של מועצה בחולון. הגיעו הימים שחולון חשבה אחרת. אני קיבלתי משימה הפוכה לגמרי, ללכת ולחבר, ושמו פקק ירוק, לכביש מס' 4, שמו פקק ירוק, כדי שראשון לא תעבור ותפריע לחולון. קיבלנו משימה אחרת לפתוח את הציר הזה, אנחנו צריכים אותו. הציר הזה היום, לא רק שהוא פתוח, בונים אותו עם גשר לכביש מס' 4, בונים אותו עם גשר, כי חולון הפסיקה לפחד מהתנועה העוברת, היא משרתת בעיקר את אזור התעסוקה ועוד כניסה לעיר ושינוי את העמדה, הכל בסדר. לא בהתניות ולא כמה מכוניות יהיו בכביש 4, והכל עובד.

גב' אילנה אלרוד :

אז מה בקשתך?

גב' גילה אורון :

לאשר את התוכנית.

מר חזי ברקוביץ :

בקשתי לאשר את התוכנית.

גב' גילה אורון :

להמליץ להפקדה.

גב' נעמי אנג'ל :

רשזו לא תהיה תוכנית מתכלה. שזה יהיה ניתוק סטטוטורי ולתמיד. זו הבקשה.

מר צבי בר :

אתה מבקש לנתק, לכמה זמן? האם לתמיד או למצוא דרך שלביות מסויימת?

גב' גילה אורון :

פרוטוקול החלטות משיבת מליאה מספר 741
שהתקיימה ביום 26.5.2008 במשרדי הוועדה המחוזית ת"א

הרא רוצה לתמיד, הוא כרגע אמר.

מר חזי ברקוביץ:

אני אומר כך - יש כרגע ציר אחד שבנוי שם קיר בטון, כי הרבה שנים, אני לא מדבר על הפרדות מפלסיות ועל עניינים, אני בפירוש מנסה לייצר מצב שהולכי רגל, אופניים ורכבי תיירות יעברו אבל לא כלי רכב. מתי יפתח לכלי רכב? אמרתי - התנאים הסביבתיים שם, כולל השכונה שתגמר להבנות, כולל מחלף הפיל, כולל כל הדרכים הראשיות שתיסללנה, המצב יהיה שונה, וישבו ועד תל ברוך, ועד תל ברוך גם אולי ירצה להנות, זה לא הזוי שתנוח דעתם והם ירצו בעוד כמה שנים לדבר על חיבור צפונה לנווה גן עם אופציית יציאה לצפון דרך נווה גן.

גב' גילה אורון:

נעשה משאל עם.

מר חזי ברקוביץ:

למה זה לא גס להגיד את זה? כי זה רחוב מקומי, זה לא רחוב מחוזי. אנחנו לא עוצרים עכשיו את הרצליה מלהכנס לתל אביב. זה משה סנה. הדין הזה הוא על רחוב מקומי קטן ולא חשוב. אנחנו נמצאים פה, חלק מהעניין הוא מסיבות משפטיות. על מה בסמכות מקומית ומה בסמכות מחוזית. לא מסיבות ענייניות כי יש איזה עניין מחוזי. אין לזה עניין מחוזי כמו שלרונס לא היה עניין מחוזי. זה הכל. תל אביב ירצה להחליטה לנתק את צהלה מהמשלה. יש עוד דוגמאות לערים שהחליטו ביניהן. אנחנו מתייחסים אותו דבר לשכונות. זה שזה במקרה רמת שרון, זה במקרה.

גב' גילה אורון:

אתה רוצה להוסיף?

מר עודד גבולי:

כן. ארבעה משפטים. דבר ראשון אני רוצה שיפנימו פה חברי הוועדה המחוזית שחד משמעית התוכנית הזאת יכולה לעשות תל אביב בסמכות מקומית ואני יכול להוכיח את זה בשנייה שגם מבחינה משפטית אפשר היה לעשות את זה במקומית והחליטו להביא את זה למחוזית בדיוק מהטעמים ההוגנים של לראות איך אפשר לסדר את הדברים האלה בין שתי רשויות. א. הפקקים האלה, אני לא ידעתי ולא הייתי מספיק בעניינים כדי להסביר, אפילו שבשכונה הקיימת הזאת של תל ברוך בתל אביב מנותקת מתל ברוך דרום, אתם יכולים לראות בתוך התוכנית הקיימת שני פקקים, כדי לא לחבר שתי שכונות בתוך תל אביב. עד שהבנתי את הדברים והפנמתי אותם, במסגרת החודש וחצי שאני נמצא,

גב' גילה אורון:

נגמרו לך ארבעה המשפטים.

מר עודד גבולי:

אני חשבת שמבחינה תכנונית זה לא נכון לנתק את השכונות, אבל אני חייב להגיד ברמה המקצועית והאובייקטיבית, אני חושב שיש פה אנשים שמספיק מכירים אותי, שאני לא מוצא שום פסול היום ברמה התכנונית, לנתק שכונות, לגרום למצב כמו שחזי הסביר, רק למעבר אנשים ואופניים בתוך השכונות, ולהוציא את השכונות לכבישים הראשיים. אני ממש לא מוצא בזה פסול. להפך, יש בזה דברים, גם ברמה התכנונית האובייקטיבית. יש בזה דברים מאוד נכונים, ואני עומד מאחורי הדברים שלי.

גב' גילי טסלר:

ברמה הסטטוטורית, ברגע שמתאשרת תוכנית שמדברת על ניתוק קובע זה אומר שברמה המקומית בעתיד.. שכונת תל ברוך צפון יבקשו לפתוח, מהבחינה התנועתית יסברו שנכון לפתוח בהסדרי תנועה ולא דרך תביע.

גב' גילה אורון:

את יכולה לעשות תביע לשכונה גם.

אני חושבת שהנכון הוא, אם כבר שוקלים את זה פעם נוספת, לעשות, להגיד - או קיי, אנחנו כך או אחרת, לא יודעת אם בכלל, שנתיים שלוש, ויובא פעם נוספת לדיון בוועדה המחוזית או WHAT EVER. צריכים לחשוב על זה. אבל בגדול זה יכול להיות מנגנון אפשרי. לא צריכים להשאיר את זה לוועדים להחליט מתי הם סוגרים ומתי הם פותחים, לדעתי.

פרוטוקול החלטות משיבת מליאה מספר 741
שהתקיימה ביום 26.5.2008 במשרדי הוועדה המחוזית ת"א

גב' אילנה אלרוד :

שני דברים - אחד ברמה המקומית של התוכנית, שאם יש איזושהי הגבלה של אכלוס היא צריכה להיות הגבלה של פיתוח הכביש הראשי לפחות או הכבישים הראשיים של התוכנית הזאת ולא מטלות כלליות. כי קודם כל הכביש עצמו לבניינים חייב להיות גמור עד הסוף אם רוצים לאכלס פה בתים. העלו את הדברים אז אני אומרת. ברמה הכללית - לגמרי ברור שהשכונה הזאת היא שכונה שמבחינת המראה שלה היית חושב שהיא תל אביב והיא שייכת לרמת השרון. לכן דווקא ברמה המחוזית, אני חושבת שרמת השרון צריכה להראות איך, מתוך רמת השרון, היא חושבת צריך להיות החיבור הזה. החיבור הזה הוא בעצם רק מחובר לתל אביב. הוא מחובר לכביש שהולך לבתי הקברות ומחובר בכבישים הקטנים האלה. צריכה היתה להיות איזושהי תוכנית כללית, איזה רעיון של רמת השרון, מה קורה בכל השטח הזה הצפוני, משום שהשטח הזה הוא כאילו בכלל מנותק מרמת השרון.

גב' גילה אורון :

הראו את זה בפעם הקודמת ואנחנו לא דנים עכשיו בשלהם. הם הראו שהם יוצאים צפונה, מדרום לכפר הירוק.

גב' אילנה אלרוד :

יש להם תוכנית לכביש בכיוון הזה?

גב' גילה אורון :

יש. לא היית פה כששינו את השלבויות?

גב' אילנה אלרוד :

מה שאני רוצה להגיד שבתוך השלבויות צריכה להיות גם שלבויות של כביש של חיבור כל החלק הזה לרמת השרון.

גב' גילה אורון :

יש.

גב' אילנה אלרוד :

אין בהחלטה.

גב' גילה אורון :

לא בהחלטה של התוכנית הזאת, יש בהחלטה של שינוי השלבויות של רמת השרון. אנחנו עכשיו לא דנים בתוכנית של רמת השרון, זה כבר דנו ברמת השרון במליאה הקודמת ושם התנינו את הכל בחיבור דרומית לכפר הירוק.

מר צבי בר :

מצפון לבית הקברות.

גב' גילה אורון :

מצפון לבית הקברות, והתנינו את זה בכל השיפורים התחבורתיים שצריכים להיעשות בצומת הפיל, חלקם על ידי רמת השרון, חלקם על ידי תל אביב. זה מה שאומר חזי, שהוא מוכן לשים על השולחן מצידו את השיפורים האלה שהיום קשה או בלתי אפשרי היום להכריח אותם לעשות.

גב' אילנה אלרוד :

זאת אומרת שאם הכבישים האלה שהוא מדבר עליהם, ארץ יהיו, והכביש הראשי לפחות והכבישים בתוך השכונה יהיו חלק מהמטלות לאכלוס, אז אני רואה שיש אפשרות לנתק את הדבר הזה וכמו שהצעת, לתקופה מסויימת ובתקופה מסויימת אפשר עוד פעם לבחון את זה מחדש.

גב' אורית נבון :

אני רוצה לציין שהמדובר פה בחיבורים מקומיים של שתי שכונות, אבל אלה חיבורים מאוד חשובים בין שתי השכונות, בגלל שלנוה גן, חוץ מהחיבורים המקומיים האלה, יש רק חיבור אחד למערכת העורקית, שזה על משה סנה. ואז כל השכונה הזאת בעצם,

**פרוטוקול החלטות משיבת מליאה מספר 741
שהתקיימה ביום 26.5.2008 במשרדי הוועדה המחוזית ת"א**

גב' גילה אורון:
שניים.

גב' אורית נבון:
למה?

גב' גילה אורון:
כי אחד יבוא מצפון לבית הקברות ואחד,

גב' אורית נבון:
בעצם כל השכונה תשען על חיבור אחד וזה לא נכון מבחינה תחבורתית וגם מבחינה בטיחותית, כי אם קורה משהו, מקרה חירום,

מר חזי ברקוביץ:
רכבי חירום אפשר לפתור. יש לך את הדוגמא של תל ברוך שחיה מחיבור אחד.

דובר:
1700 יחידות מחיבור אחד.

גב' אורית נבון:
אני חושבת שזה לא נכון גם מבחינה תחבורתית וגם עירונית, לא לחבר בין שתי השכונות. אלה תנועות מקומיות בסך הכל שלא עוברות דרך השכונה אלא תנועות מקומיות של תושבים שרוצים להגיע למרכז המסחרי, ואפשר לפתור את זה באמצעים של מיתון תנועה, אם לא רוצים שיהיה מעבר דרך השכונה. יש מיתון תנועה, יש אמצעים של פסי האטה, הצרות של דרכים. כל מיני דברים שזה פשוט לא יתן לתנועה העוברת לעבור דרך השכונה אלא רק לתנועות מקומיות להגיע למרכז המסחרי, זה הכל. אני לא רואה איזה חשש יכול להיות פה, איזה פקקים. זה בסך הכל תנועות מקומיות בתוך השכונה, זו בסך הכל תנועה אחת.

גב' אילנה אלרוד:
אבל אלה 1700 יחידות, זה לא כל כך דבר קטן.

גב' אורית נבון:
אבל אין פה תנועה עוברת.

גב' גילה אורון:
מי מחברי הוועדה רוצה עוד להוסיף?

דובר:
תושבי השכונה יכולים לדבר!

גב' גילה אורון:
לא, ממש לא.

דובר:
דיברו בפעם הקודמת.

גב' גילה אורון:
לא דיברו.

מר מאיר דורון:
כששמעתי את חזי שאומר לי - 'מאיר, אתה לא מבין כנראה את המצב, זו מלחמה בין שכונות, אתה לא מבין'. אצלי במשרד חזי אמר את הדברים - 'זה מחבר בין שכונות וזו תהיה מלחמה' אז עכשיו אני מבין את המכתבים של הוועד או יושב ראש הוועד עם עזרה מלאה של עיריית תל אביב שמקבלת ומוסרת את הפרטים, חלקם לא נכונים.

גב' גילה אורון:
תתייחס לגופו, עזוב.

**פרוטוקול החלטות משיבת מליאה מספר 741
שהתקיימה ביום 26.5.2008 במשרדי הוועדה המחוזית ת"א**

מר מאיר דרון :

זה בהקדמה.

רמת השרון מתנגדת לניתוק ואם זה יהיה ניתוק זמני, מצדי תנתקו בכלל. אנחנו נלך בכל הדרכים, אנחנו לא רוצים ניתוק זמני, אפילו לא ליום אחד, בוודאי לא ניתוק לשנתיים. יש כרגע צורך, יש כרגע דבר כאילו שזה איזה מין תושבים או משהו מצורעים שצריך לנתק אותם. אני מכיר את רוזאנס, חזי עוד לא היה בתל אביב כשעשינו את הדברים האלה וניתקנו את תל ברוך הישנה. זה היה הסכמה משני הצדדים, כל הרחובות האלה שהוא אמר, זה בין תל ברוך, אני מכיר גם את רוזאנס, שרוב האנשים כאן לא מכירים אותם, עשינו את זה בהסכמה.

נכון, אנחנו צריכים את הדרך הזאת, אין לנו עדיין את המכרזים, אין לנו אנשים חיים במרכזים האלה. צילמו לי כאן פקקים, חשבת להסתכל ולראות פקקים. איזה פקקים? תראו מה קורה בבוקר כשהרצליה נכנסת לרמת השרון, זה הולך מהתחלה ועד הסוף זה פקק. אנחנו לרגע לא חושבים להוריד את זה. אנחנו אפילו לא משנים את הרמזור לטובת תושבי רמת השרון כדי שהתנועה מהרצליה תוכל לצאת לכיוון תל אביב. אני מדבר על פקק שנמשך לכל האורך, כל אורך הרחוב הראשי של רמת השרון וכל הרחובות הקטנים.

אנחנו מתנגדים לניתוק. ניתוק מצדי של חודש הוא כמו ניתוק לכל הזמן. אנחנו לא רוצים אפילו ניתוק של יום אחד. אני נתתי הצעות הוגנות, אני הסכמתי, כדי שלא יגידו שחוצות משאיות או כל הדברים, הסכמתי לעשות חד סטרי מרצון טוב. הצעתי את זה לחזי בשלב הראשון. שבסופן צווג יסעו רק צפונה, כמו שהוא הציע ובמרדכי מאיר יסעו רק דרומה כדי שאנשים לא יבואו מהחלק של נביעות או מהמקום של הפינה, יבואו את כל הדרך, יסעו מערבה כדי לחזור את כל הדרך מזרחה. אף אחד לא יעשה את זה. אני מדבר רק על הצרכים של התושבים המקומיים. אנחנו מנסים להקים שם שכונה עם התנגדות ושנאה בלתי רגילה.

יש שם אחד בשם צבי קורץ, אני לא יודע מי זה - טוב באמת לראות אותך, את המכתבים מלאי השנאה, מלאי רעל, איך התושבים האלה יכולים להכנס לגור, זה בסך הכל הילדים של חלק מההורים שגרים שם בשכונת תל ברוך צפון, חלק מהם שם.

אנחנו צריכים, אני לא מתבייש לומר, אנחנו צריכים לפי התקנון את הדרך הזאת, אנחנו לא שינינו את העמדה, אנחנו ניסינו ללכת לקראת מהנדס העיר תל אביב בכמה דברים של הגבלות תנועה, אני מסכים על המשאיות. יש בעיה של אכיפה, אני אממן להם שוטר, שיקבלו דוחות, אם אין שוטרים נממן שוטרים. עזבו, רוצים לעשות לנו על כל דבר בעיות. אנחנו רוצים לעשות את כביש הגישה, לא קיבלתי הסכמה מעיריית תל אביב. עומד קבלן מחודש ספטמבר, עומד קבלן ולא יכול לעשות את כביש הגישה, את מה שהראו כאן, את היציאה. אני לא מקבל את האישור מעיריית תל אביב. כנייל לגבי הרמזורים.

אנחנו רוצים לעשות, אנחנו גם עושים את הכבישים. תזכרו שזו לא שכונה רגילה שבאו במקום מחנה בן עמי שם, שעשו את תל ברוך, מאחר ואני הייתי אז, בתל ברוך צפון עשו מתוך שטח פתוח. כאן גרו אנשים, גרים אנשים. אז משרד הבריאות אסר עלינו להשתמש במים, קנינו מים, תודות לעיריית תל אביב קיבלנו. אנחנו היום משלמים מחיר מלא ונותנים להם במחיר שחייבים לתת, במחיר שהוא לפעמים חצי ממה שמשלמים. יש לנו בעיה עם המים. עם הביוב, לא להשתמש במערכת הקיימת, סידרנו מערכת ביוב מיוחדת לשכונה בעלות גדולה, ולרי יכולה להגיד לכם. אמרו שיש בעיה עם הכביש, הסכמנו לעשות בהוצאה של 12 מליון שקל את הכביש העוקף כדי שנוכל,

מר חזי ברקוביץ :

מה זה סידרנו?

מר מאיר דרון :

אתה מנהל לי את החשבונות? אתה רוצה לנהל את החשבונות? תאמין לי, אני אפתח את כל החשבונות, אם אתה צריך אני אפתח את כל החשבונות.

מר חזי ברקוביץ :

אני לא מתבייש.

מר מאיר דרון :

אני אומר - אנחנו צריכים את זה כעת, בתקופה הזאת, אנחנו צריכים לעשות את הכבישים האלה שדיברו עליהם. אנחנו כל הזמן פותחים, מוציאים את קווי אספקת המים הישנים, מחליפים לחדשים. הפכנו את כל השכונה, אנחנו הופכים אותה מבורות ספינה לבורות אחרים, מפני שכך זה היה בשכונה הזאת במשך כל השנים. השכונה הזאת עברה סופית בשנת 1954 מכאן לשם. אנחנו לא בחרנו, אלו הן המגבלות שלנו, אנחנו מנסים לעבוד בתוך המגבלות, אנחנו במגבלות של אכלוס, יש לנו מגבלות, לא יכולנו לבנות בצורה רגילה, לבנות שורה שלמה, לסגור רחוב ולעשות בגלל המגבלות.

**פרוטוקול החלטות משיבת מליאה מספר 741
שהתקיימה ביום 26.5.2008 במשרדי הוועדה המחוזית ת"א**

אנשים השקיעו מיטב כספיהם כדי לקנות שם וכדי לגור שם ובסך הכל הם רוצים לגור. אנחנו לא נכדים שם, לא אזור תעשייה, לא שום דבר שיגרום זיהום אקולוגי או אחר. אנחנו רוצים לגור כמו תושבי רמת אביב, כמו תושבי תל ברוך צפון, אנחנו רוצים לגור במקום ולתת לאנשים את התנאים. אנחנו עושים את הכל הדברים האחרים. עשינו גן, זאת ההערה על הגן! אנחנו גם עושים בכבישים, עושים זמני, פותחים אותם, אין לנו ברירה אחרת. תנו לנו לאכלס את השכונה הזאת על שני הפקקים האלה, אלו פקקים שהם, פרט לאגו של התושבים שם, של תל ברוך צפון, הם לא מפריעים. כשאנחנו נפתח כעת, לפי דרישת המחוז את הכביש שלנו לדרך השרף או כל כביש אחר, אני יודע שהרצליה תעבור. אז מה? הם תושבים אחרים ממני? אני אהיה חייב לתת להם לעבור. אגב, גם ראש עיריית הרצליה היתה צריכה להיות כאן, היא מסרה שהיא מתפלאת שעשו את זה ביום של המרכז השלטון המקומי.

גב' גילה אורון:

הם עשו את מרכז השלטון המקומי ביום של מליאה. זו מליאה קבועה.

מר מאיר דורון:

לא, הנושא הזה לא היה. יעל גרמן ביקשה בטלפון אלי, ביקשה למסור שהיא לא משנה את עמדתה, אבל זו ההחלטה שלכם. בכל מקרה, מה שאני אומר, בשום מקרה אין ניתוק לשנה או שנתיים, זה רק כדי לפתור בעיות בחירות או בעיות כאלה ואחרות. אין ניתוק לשנה-שנתיים. אנחנו רוצים להמשיך עם אותן המגבלות. אנחנו מסכימים על משאיות, מסכימים להצר. כל הדברים שאפשר לעשות בהסדרים, כך. אבל לא להגיד שיבואו ברגל או דברים מהסוג הזה. נכון, הסופר נהנה שם מזה שאנשים שלנו קונים שם. החנויות האחרות במרכז מיקדו גם הן נהנות מזה. אני יודע, זו תקופה שבשנתיים הקרובות אנחנו ננסה לפתור אותה, אבל תנו לנו גם את ההיתרים, תלכו לקראתנו בדברים שתלויים בעיריית תל אביב. אנחנו אמרנו שאנחנו נשלם את הכסף אבל תנו לנו לעשות את הדברים האלה ותנו לנו לאכלס שכונה שמגיעה לנו בדין שהיא תהיה ברמת חיים לא פחות טובה מכל שכונה אחרת בתל אביב. התקדימים האלה, לקח חזי תקדימים של איזה רחוב בחולון. אנחנו אפשרנו לגבעתיים, אני הייתי גם בתל אביב פעם, אז אפשרנו לגבעתיים לעבור כשהיתה בעיה ברחוב בורוכוב ובמקומות אחרים שיש. אני יודע גם הפוך, אני יודע על רמת גן שנתנה אפשרות לכל קריית אונו וכל אלה, לנסוע מרמת גן לתל אביב. זהו זה, אין מה לעשות. הגבולות הם כאלה, כולנו בסך הכל מדינת ישראל, כולנו מחוז תל אביב.

גב' גילה אורון:

אם יש לתבירי הוועדה עוד שאלות, אחר כך אנחנו נכנס לדיון פנימי וכל אחד יוכל להביע.

גב' טלי שמחה:

אני בעצם רוצה להגיד שאף אחד, בשום דיון שהיה כאן על המטלות של נווה גן לא ביטל ולא עשה לנו הנחות במטלות שהיינו צריכים לעשות ואנחנו עושים ונעשה את כולן. מה שקורה, יכול היה להיות שאם התמונות האלה לא היו מצולמות בערב, היו מצולמות בבוקר, אז כולם היו רואים איך הדחפורים והכל עובדים שם 15 שעות ביממה מינימום והיו רואים שאנחנו כל היום, הרשות כל הזמן מנסה ועובדת כדי לפתח את השכונה הזאת. כל הנושא הזה של הגישה המערכתית שבעצם מה אנחנו עושים כאן? אנחנו מנסים להקים חומות בגבולות בין שתי רשויות. מבחינה תכנונית זה נושא שהוא שגוי. כל הנושא של מרקם עירוני, לחתוך אותו בצורה מלאכותית ולא ליצור את הרצף, אני חושבת שברמה תכנונית זה שגוי. אין משמעות לאזרח אם הוא הולך בקו התפר בין הרצליה, אם המדרכה שייכת להרצליה או המדרכה שייכת לרמת השרון. בגלל שאנחנו רמת השרון אנחנו לא נגדר את זה כדי שהוא לא ילך. כל הנושא הזה שרשות יכולה לקום בבוקר, להחליט לעצמה שהיום זה כביש מקומי ואני אשים חומה, הוא בכלל, כל המערך הזה הוא בכלל לא ברור. גם לנו יש כבישים מקומיים בינינו לבין הרצליה. מישהו חשב אי פעם לחסום אותם? אף אחד לא חשב לחסום אותם. אני חושבת שזה מעלה שאלות מאוד עקרוניות בקשר לאיך רשות יכולה להתנהג עם המרחב הציבורי שלה מבחינה דמוקרטית. זה שהיא מתחזקת אותו וזה שזה בבעלות שלה זה עוד לא נותן לה זכויות לקום בבוקר ולהחליט מה היא עושה. וגם אני חושבת שתל אביב, יש לה מספיק דוגמאות שהיא ניסתה להדוף את ז'בוטינסקי הרבה שנים ובסוף היא ראתה שזה מזין גם את רמת גן וגם את תל אביב מצויין ויש הרבה דוגמאות במחוז שזה קרה. אני חושבת שהסגירה של הפקקים היא ברמה תכנונית והיו כאן חוסר דיוקים שחיי ציין שאילן תכף יתקן אותם. ברמה תכנונית זה מעמיס על המחלף, זה לא יעזור, הסגירה הזאת מעמיסה על המחלף והבקשה הזאת, כל מה שאנחנו ניסינו כדי לשפר את המחלף ולהביא אותו מרמה של דרגה

**פרוטוקול החלטות מישיבת מליאה מספר 741
שהתקיימה ביום 26.5.2008 במשרדי הוועדה המחוזית ת"א**

של F, עכשיו לשפר אותו לרמה של E, כל הנושא של הנתק מחזיר אותו חזרה לדרגה של F, כאילו לא עשינו כלום. כל הכבישים שאנחנו עושים, כל המטלות, כל הרמזורים, כאילו לא עשינו כלום בזה שחסמנו חזרה.

גב' גילה אורון:
זה לא מה שנאמר בדוח.

גב' טלי שמחה:
זה נאמר.

גב' גילה אורון:
אני קראתי את הדו"ח.

גב' טלי שמחה:
נאמר שזה מעמיס.

גב' גילה אורון:
נאמר שלא ישפיע כהוא זה.

גב' טלי שמחה:
תכף אילן יתייחס לזה.

גב' גילה אורון:
לפחות זה מה שאני קראתי.

גב' נעמי אנג'ל:
אבל הכוונה היא שהתנועות המקומיות, שצריכות לעבור את המקומיות, יועמסו על המרחב.

גב' גילה אורון:
לא נאמר שאי שימוש בהם יביא את המצב ל-F. אף פעם לא נאמר.

גב' נעמי אנג'ל:
שאלך יתייחס לזה.

גב' גילה אורון:
הוא יכול להתייחס אבל זה לא נאמר.

גב' טלי שמחה:
אין שום סיבה להעמיס את הדרכים העורקיות שאפשר בדרכים מקומיות ופנימיות לפתור את זה. אין גם סיבה לתכנן כאילו אנחנו בפרברים. יש כאן רשת תחבורתית שצריך לפתור אותה ואם זה בין ערים אז זה בין ערים.

תל ברוך צפון, יש כאן את כל הנציגים של תל ברוך צפון, היא באמת נשענת על כניסה ויציאה אחת. הנושא של הפקקים זה נושא שלא המציאו אותו עכשיו, זה נושא שהומצא ביחסי הגומלין בין תל ברוך הישנה לתל ברוך צפון, עם כל בתי המשפט שהיו, שבעצם בסוף תל אביב התחייבה לעשות את הפקקים האלה.

היום תל ברוך צפון, אם נתקע מישהו, אם יש תאונה לאורך הרחוב הראשי, אין יוצא ואין בא מהשכונה. אני חושבת שיחסי הגומלין, החיבורים האלה בפירוש יאפשרו גם להקל על הלחץ מתל ברוך צפון וימים יגידו. אני חושבת שבפירוש המערכת הפתוחה הזאת תשרת את שני הצדדים וזה חלק מהסיפור. אנחנו חיים בתוך עיר, יש דינמיקה של עיר. אין מישהו בתל אביב שחשב שאת מוסד דן לא יפתחו בגלל שזה עושה עומס ואי אפשר להרחיב את רחוב דזינגוף, ואף אחד גם לא חשב לא לבנות את נהרדעא-באר בגלל שזו העמסה. פתאום זה ממש לא בסדר שמצופפים ושבונים.

התוכנית קובעת הסדרי תנועה, זה הסדרי תנועה שהם למעשה לא בסמכות שלה, הם בסמכות של משרד התחבורה, זה לא בסמכות בכלל של רשות. וגם היא נותנת באפשרות של הקלה, אם הוועדה המקומית תחליט שאולי היא כן תפתח, אז בהקלה היא כן יכולה לפתוח, גם בלי שום סמכות של אישור משרד התחבורה. אני חושבת שזה נכון מה שאורית אמרה ואני חושבת שהמהלך הזה, גם מבחינה תכנונית הוא פשוט לא לגיטימי, הוא לא דמוקרטי אבל הוא גם לא

פרוטוקול החלטות מישיבת מליאה מספר 741
שהתקיימה ביום 26.5.2008 במשרדי הוועדה המחוזית ת"א

לגיטימי. אני חושבת שלפיתוח עירוני יש מחיר, וזה אנחנו הבנו את זה, מבינים את זה בתוך תל אביב, צריך להבין את זה, ואנחנו בעד פיתוח. אני חושבת שהיה דיון שהתקיים, היתה החלטה. אני חושבת שלהפוך את כל הקערה פתאום, אני חושבת שאין לזה מקום עכשיו. אילן רק יציין את ה....

גב' גילה אורון:

ממש בקצרה כי אנחנו שמענו את כל הדיווחים.

מר אילן מרכוס:

אני רק לתקן כמה טעויות, להזגיש את הדברים שאת לא הבנת.

גב' גילה אורון:

זה לא שלא הבנתי.

מר אילן מרכוס:

שלא נאמר. אבל נאמר.

גב' גילה אורון:

אל תגיד לי "אבל נאמר" לא נאמר. יש פה מספיק תברי ועדה ששמעו את זה גם.

מר אילן מרכוס:

אני אסביר את הכל ותראי אם אמרתי או לא אמרתי.

קודם כל הדוגמא השנייה שהובאה בשמי כאילו אמרתי שלא מעבירים תנועה דרך תל אביב היא לא מדוייקת. מבחינה מתמטית רציתי להראות בניתוח התחבורתי שאני מחמיר עם הניתוח, לכן אמרתי - גם אם לא נעביר תנועה דרך תל אביב, כלומר - החמירתי עם הניתוח ולא העברתי. לעומת זאת ציינתי שאני קובע שלפחות סדר גודל של 200 כלי רכב, וכדאי לראות את זה בדוח, זה כתוב בצורה מאוד ברורה, שלפחות 200 כלי רכב יעברו בין שתי השכונות וגם ציינתי שהחשיבות הרבה ביותר למעבר תנועות הוא בין תל אביב לבין העוקף של בית העלמין, מפני שזה מוריד תנועות, וזה נאמר, שזה מוריד תנועות מצומת הפיל. והיה והתנועות האלה יעברו דרך צומת הפיל, אני רוצה להראות את ההשוואה במתמטיקה.

אם אחרי כל התוספות של הקיבולת, ואכן היו הרבה מאוד תוספות של קיבולת, הורדנו את הנפת, מה שנקרא, בלשון התנועתית, הנפת הקובע של הצומת הוא 1700 כלי רכב שזה רמת שירות E, כלומר - נמצא עדיין במסגרת E, הרי התוספת של אותן 200 תנועות מעבירה את זה לרמת השירות הבאה הפחות טובה, ואילו, רק אני מדבר על ה-200 הללו וה-200 הללו מביאים את זה למעשה למה שיש היום, מפני שהיום בצומת זה סדר הגודל. היום הצומת מתפקד כבר ברמת שירות F לאותם 1800-1900 כלי רכב, זו אותה רמה שתקרה כאשר ה-200 יעברו משכונות, יעברו לצומת הפיל.

גב' גילה אורון:

בתוספת כל יחידות הדיור?

מר אילן מרכוס:

בתוספת כל יחידות הדיור, כל האזור. אני מציין את העובדות כפי שהן. כלומר, המצב, אני לא אומר שהוא יהיה שחור, אבל צריך להבין שאותו דבר שהקפדנו להסביר אותו בפעם שעברה, מי שדרך אגב כן אמר שההשפעה תהיה מועטה היה היועץ של הוועדה המחוזית, שהוא התבטא בנושא הזה, ולא אני.

בסיכומו של דבר, חשוב מאוד לציין שכל מה שחזי ציין מבחינת הניתוח התחבורתי, מבחינת הפתרונות התחבורתיים מגיע לידי ביטוי בתוכנית.

כלומר, התמונות של היום בהחלט לא מייצגות את התכנון של השכונה שיש בו גם דרכים מקומיות מורחבות וגם צירי תנועה עוקפים לאזור כולו.

גב' גילה אורון:

תודה רבה לכולם. אנחנו נכנס לדיון פנימי.

מר רועי בר:

**פרוטוקול החלטות משיבת מליאה מספר 741
שהתקיימה ביום 26.5.2008 במשרדי הוועדה המחוזית ת"א**

סליחה, אני הוזמנתי לדיון ואני מבקש, עם כל הכבוד, אני יועץ משפטי של רמת השרון.

גב' גילה אורון:

זה לא דיון בהתנגדויות. הקביעות של כל צד הובאו, הובעו גם בפעם הקודמת, גם הפעם. עכשיו אנחנו נחליט בדיון פנימי.

מר רועי בר:

אנחנו סבורים, גברתי, שהדיון הזה הוא בלתי חוקי ואי אפשר למנוע מאיתנו לבוא ולומר את הדברים שאנחנו רוצים לומר, עם כל הכבוד.

גב' גילה אורון:

שתי דקות. שיגיד מה שרוצה להגיד ונגמור עניין.

מר רועי בר:

אני מבקש לתקן שתי טעויות. הטעות האחת שידידי חזי ברקוביץ מקודם שעיריית תל אביב היתה רשאית לסגור את הכביש באמצעות הליכים פנימיים שלה בעצמה. עד כמה שאני מכיר את תקנות התעבורה, בתקנות התעבורה הוספה הוראה מפורשת שחסימה של דרך נאסר גם על רשות מקומית, בעקבות האסון שקרה בבני ברק שבו נהרג רוכב קטנוע לפני כעשרים שנה. יש הוראה סטטוטורית מפורשת שאוסרת חסימת דרך גם על עירייה. ולכן ההצהרה שעיריית תל אביב יכלה לעשות את זה בעצמה ללא אישור משרד התחבורה אין לה מקום.

מר חזי ברקוביץ:

זו תסימת דרך מאושרת.

גב' גילה אורון:

באמת. זה לא רלוונטי להחלטה כך או כך, אם זה היה בסמכותם או לא היה בסמכותם.

מר רועי בר:

הנקודה השנייה שאני מבקש להעלות זה שמליאת הוועדה המחוזית קיימה דיון ב-14.4 והחליטה - קיימות תקנות התכנון והבנייה, סדרי הדיון בקיום דיון חוזר. לפי התקנות הללו, ככל שאני מכיר אותן, על מנת שיתקיים דיון חוזר במליאת הוועדה המחוזית צריכה להיות בקשה חתומה של שניים מתחברי הוועדה שמבקשים לקיים,

גב' גילה אורון:

לא, זה לא 11 ד'. זה ממש לא.

מר רועי בר:

זה שזה לא 11 ד' זה ברור לי, ולכן אני סבור, עם כל הכבוד, העובדה שמהנדס העיר תל אביב פנה וביקש לקיים דיון חוזר בנושא שנדון והתקבלה לגביו החלטה, אני חושב שהחליך הזה איננו תקין, כי מחר בבוקר,

דובר:

למה לא אמרת בהתחלה את זה? אחרי שהדיון נגמר אתה,

מר רועי בר:

יכולה עיריית רמת השרון,

דובר:

להגיד את זה אחרי שהדיון נגמר?

מר רועי בר:

מחר בבוקר תבקש עיריית רמת השרון לקיים דיון שלישי פעם שלישית על אותה תוכנית ונשוב ונדון באותה נקודה. הנושא הזה נדון. הפרוצדורה שקבועה בחוק לא התקיימה ולכן אני בספק אם הדיון הזה בכלל תקין.

עו"ד אלי וילצ'יק:

אני רק רוצה לציין בתגובה שמוסד תכנון תמיד רשאי,

**פרוטוקול החלטות משיבת מליאה מספר 741
שהתקיימה ביום 26.5.2008 במשרדי הוועדה המחוזית ת"א**

גב' גילה אורון:
רבותי, החוצה כולם.

ער"ד אלי וילצ'יק:
משפט אחד.

גב' גילה אורון:
לא, אין לך שום SAND עכשיו, אני מצטערת.

גב' גילה אורון:
לאחר התייעצות בין כל חברי הוועדה,

ער"ד חגית דרורי גרנות:
אני רוצה להתייחס לנושא הסמכות. לא התייחסנו בדיון הפומבי אבל אין בעיה מבחינת הסמכות שהוועדה המחוזית תבחן את ההחלטה הקודמת ומכוח הפסיקה, לא מכוח.. שמישהו רוצה לערער על ועדת המשנה, המליאה דנה קודם, המליאה דנה שוב פעם. באה טענה שאומרת - לא הצגנו את מכלול הנתונים. זו טענה שמצדיקה לפתוח את הדיון מחדש, זה לא סתם שכל מי שרוצה פותחים. יש סיבה טובה.

גב' גילי טסלר:
אבל זה לא רק דיון,

גב' גילה אורון:
זה דיון מחדש בתוכנית. הפנייה שלו היתה, כשהוא פנה אלי אני כמובן התייעצתי עם חגית. לאור העובדה שמה שעמד בבסיס הזה היה שהחלטה של הוועדה המקומית, דורון ספיר פנה כיו"ר הוועדה המקומית. מאחר והוא פנה ואמר - 'אנחנו חשים שעמדנו לא הוצגה נכונה', אז אני לא רואה כזה BIG DEAL בלהביא את זה עוד פעם לוועדה, שתבחן, תשמע הפעם את עמדתם, באו עם מצגת. שבים ודנים ומקבלים החלטה. זה לגיטימי לגמרי ואין שום בעיה.

גב' אורית נבון:
יש פה עוד נושא שאתם לא חשבתם עליו, שבעצם כרגע בשנתיים האלה, עד שיש את ה-או.קיי, הוראות חיבור לשכונה, בעצם כל השכונה נשענת על חיבור אחד, על משה סנה, שגם ככה הוא,

גב' גילה אורון:
קודם כל החסימה הזו AS IS, מדובר רק לשנתיים. זה א'. שנית, יש להם שתי יציאות. יש להם יציאה אחת בסמוך, הם צריכים לעשות את הכביש העוקף, בשביל לעשות את שלב ב' הם חייבים לעשות את הכביש העוקף ואז יש שתי יציאות.

גב' נעמי אנג'ל:
יש עוד דבר - בשנתיים הקרובות, עד שהתוכנית הזאת תאושר יקח עוד חצי שנה או שנה, בינתיים אתם תעשו הסדרי תנועה חד סטריים לכל כיוון, שכבר יתחילו לפעול, ונראה כשיגיע לדיון בהתנגדויות נהיה במצב אחר. זו ההמלצה שלי אליכם. ואז שנתיים מהיום, אם אתם, כל זמן שהתוכנית הזאת, היא רק בתקופת ההפקדה. אתם יכולים מחר בבוקר, עד לשלב של מתן תוקף,

גב' גילה אורון:
לעשות הסדרי תנועה. אולי זה יפתור את הבעיה?

גב' אורית נבון:
אז אנחנו טוענים שזה יפתור את הבעיה.

גב' גילה אורון:
אז תעשו. יש לנו אחר כך דיון בהתנגדויות, נכון?

גב' נעמי אנג'ל:
אבל יהיה בפנינו מצב שניתן יהיה לעשות בו בדיקות תחבורתיות, מה המצב כשזה,

דובר:

פרוטוקול החלטות משיבת מליאה מספר 741
שהתקיימה ביום 26.5.2008 במשרדי הוועדה המחוזית ת"א

זה לא על כל ה-1450.

גב' נעמי אנג'ל :

לדעתי, אורית, מחר משרד התחבורה, ראוי שהוא יעשה את הסדרי התנועה החד סטריים.

גב' גילה אורון :

כדי להקל. להקל כבר עכשיו.

גב' נעמי אנג'ל :

ייצר משהו שאפשר לבדוק אותו עד למתן תוקף.

גב' אורית נבון :

תל אביב צריכים להגיש את הבקשה וכל זה. זה לא משרד התחבורה מחליט.

גב' גילה אורון :

קודם כל גם מרגע שמאשרים לה את זה, לוקח בינתיים מעכשיו עד שיאשרו לה את זה למחות חצי שנה, כי היא צריכה לעשות בינתיים גם את כל השפצו... בצומת הפיל, זה לא קורה מהיום למחר. היא צריכה שם לעשות הפקעות, לסלול, לתקן את הרמזור. אם בינתיים במקביל,

גב' אורית נבון :

תוך חצי שנה הם לא יעשו תוכניות להסדרי תנועה.

גב' גילה אורון :

זה לא חצי שנה, זה ליותר. אז אני אומרת - למה לא? למה שבינתיים יהיו הסדרי תנועה? מה רע בהסדרי תנועה? לא דורשים מהם כלום.

גב' נעמי אנג'ל :

אני רוצה להעלות עוד שאלה לפני קריאת הצעת ההחלטה. החלטת ההפקדה הרי יש לה תוקף לחצי שנה. האם בתוך החצי שנה הזאת תוכל תל אביב לסיים את כל המטלות שמטיה עינב הטיילה במכתבה פלוס נתיב משה שנה? אני באמת רוצה להיות, להטיל מטלה שיעמדו בה. (מדברים יחד).

אם כן, אני אקרא את ההצעה אחרי הדיון הזה כך.

תהיה רישא - לאחר שיושב ראש הוועדה נענתה לפניית עיריית תל אביב יפו עם הנימוקים השונים, שהיועצת המשפטית תשלים, לדיון חוזר, הוועדה מחליטה לשנות את החלטתה מ-14.4.08 ולהפקיד את התוכנית בתנאים המפורטים בהמשך החלטה זו -

1. הוועדה חוזרת על עמדתה כי בטווח הארוך אין מקום לחסימת דרכים בין הערים ובמקום זאת יש לנקוט באמצעים למיתון תנועה על פי היררכיות הכבישים הרחובות, לרבות חד סטריות של הרחובות מרדכי, מאיר וסטפן צוויג.

יחד עם זאת, ערה הוועדה כי בתקופת הבנייה ברמת השרון ועד לביצוע מחלפון הפיל,

גב' גילה אורון :

והשלמת כל הכבישים בשכונה,

גב' נעמי אנג'ל :

השלמת כל הדרכים באזור,

גב' גילה אורון :

בצורה מלאה.

גב' נעמי אנג'ל :

הסטטוטוריות בשכונה ובאזור, ניתן באופן זמני לאפשר צמצום תנועה עוברת ברחובות אלו - סטפן צוויג ומרדכי מאיר בגלל האפשרות לשיפורים ותחבורתיים בסביבות אזור זה, כמפורט להלן בסעיף 4. אלה השיפורים שהטילה המועצה.

לפיכך מחליטה הוועדה על הפקדת תוכנית מתכלה שתוקפה מוגבל, בה יהיה לקצה הדרכים ייעוד משולב ו/או דרך שמאפשר סגירה של הדרכים או השאתן פתוחות. תוכנית זו תהיה בתוקף עד השלמת ביצוע מחלפון הפיל או שנתיים מיום אישורה לפי המוקדם מביניהם.

אנחנו אמרנו עכשיו שנתיים. התוכנית תתכלה בתוך שנתיים. אמרנו.

**פרוטוקול החלטות משיבת מליאה מספר 741
שהתקיימה ביום 26.5.2008 במשרדי הוועדה המחוזית ת"א**

דוברת:

אמרת מה זה לא. אבל מה זה כן?

גב' נעמי אנג'ל:

מאפשר סגירה של הדרכים. ואז נרשום - למעט להולכי רגל, אופניים ותנועת חירום או השארותן פתוחות. תמיד אפשר גם לפי התוכנית הזאת להשאיר את הדרכים פתוחות.
תוכנית זאת תהיה בתוקף לכל היותר שנתיים, אם במקרה יבצעו את מחלף הפיל בשנתיים, אני יכולה למחוק את זה כי זה לא ריאלי - תהיה בתוקף עד שנתיים מיום אישורה. שנתיים מיום אישורה. בתוך תקופה זו התוכנית תהיה בטלה. בסמכות הוועדה המחוזית לחדש או להאריך תקופה של התוכנית למועד נוסף, אם תפנה הרשות המקומית בבקשה כזאת. זה סעיף שאתם צריכים להגיד אם אתם מאשרים או לא מאשרים.
4. אלה כל המטלות התחבורתיות שצריכות להיות מבוצעות כתנאי למתן תוקף. תנאי למתן תוקף יהיה שני תנאים -
א' - ביצוע מטלות התחבורתיות בתחום העיר תל אביב יפו כמפורט להלן - ביצוע המטלות שכלולות במכתבה של המפקחת על התעבורה מ-13.12.07 בתחום תל אביב יפו.
2. סלילת צומת הפיל, לא המחלף לפי התוכנית הגדולה אלא סלילת צומת הפיל במתכונת המורחבת כפי שאושר על ידי הוועדה מיום 14.4, שלב ב' בדיון על רש/446, לרבות הוספת נתיב דרומה לכיוון רמת גן ועד לצומת הכניסה לשכונת צהלה, רחוב צה"ל.
3. עדכון הרמזורים בצמתי הפיל וקרית שאול.
ב' - התנאי השני למתן תוקף אחרי ביצוע כל המטלות האלה - אישור משרד התחבורה לכך שהמטלות בוצעו בשלמותן, כאמור לעיל.
אתם תצטרכו לאשר שהמטלות בוצעו. זה סוף ההחלטה. הצעה הזאת בנושא הזה.

גב' גילה אורון:

הסרת החסימות.

גב' נעמי אנג'ל:

בתוך תקופת התוקף יוסרו החסימות. עם התכלות התוכנית יוסרו החסימות.

דוברת:

ויחזור הייעוד המקורי של הדרך.

גב' גילה אורון:

בתוך שנתיים יוסרו החסימות.

גב' נעמי אנג'ל:

הייעוד בכל מקרה חוזר.

גב' גילה אורון:

יפקע תוקף התוכנית ויוסרו החסימות. אם הם ירצו להאריך את זה מסיבות כאלה או אחרות, יבואו לפה ואז מי שישב פה יחליט. לא יודעת מי יהיה פה.

גב' נעמי אנג'ל:

זה סעיף כמובן שמאפשר בהחלטה, לא בהפקדה מחודשת, לעשות את הסעיף הזה. זה בהיר לכם.

גב' גילה אורון:

לא צריך להפקיד עוד פעם.

גב' נעמי אנג'ל:

אני רק אומרת שאף אחד לא יגיד שלא נאמר פה ברור.

גב' גילה אורון:

או שהם יבקשו הארכה.

דוברת:

למה לא ניתן תנאי להפקדה,

גב' גילה אורון:

**פרוטוקול החלטות מישיבת מליאה מספר 741
שהתקיימה ביום 26.5.2008 במשרדי הוועדה המחוזית ת"א**

הם לא יכולים לסגור אז שיש להם אינסנטיב לעשות את זה מה שיותר מהר.
יש להם שם עוד חסימה לא חוקית?

גב' נעמי אנג'ל :

חזי טוען שזה בכלל הפרשי מפלסים קיימים בין שני הרחובות אי אפשר כרגע לעבור, וזו לא חסימה לא חוקית. זה לפני הפקדה.

גב' גילה אורון :

אם הם שמו חסימה בלתי חוקית, שיסירו אותה. מה זה החסימה הזאת?

גב' אורית נבון :

שירשם שאני מתנגדת.

גב' נעמי אנג'ל :

נציגת שר התחבורה מסתייגת מההחלטה.

גב' גילה אורון :

ירשם בפרוטוקול שנציגת שר התחבורה מסתייגת מההחלטה.

דובר :

ארגוני הסביבה נמנעים.

גב' גילה אורון :

אין הצבעה.

הערה: גב' נילי יוגב עובה את אולם הישיבות ובמקומה הצטרפה טל בן דב (המשרד להגנת הסביבה)

סעיף 9 : תוכנית תא/3814 - שימור בניינים רח' איינשטיין 69-73

בהשתתפות:	גב' ג'ודי עייני	-	לשכת התכנון
בנוכחות:	גב' פרנסין דוידי - מר ירמי הופמן -		עיריית תל אביב מנהל מחלקת שימור

גב' גילה אורון :

דיון בבקשה לפרסום דבר הכנת תוכנית לפי 77, 78.

גב' נעמי אנג'ל :

העירייה תכף תסביר, מדובר בבניין מאוד מיוחד של מגורים מודרנים, מטיפוס של הבניינים, מה שדיברנו שקיים בהדר בחיפה בלאון בלום. אותם בניינים עם .. מרכזי ודירות מהצדדים שלפעמים הן דירות של יותר מקומה אחת. לבניין עצמו יש היום תוכנית הרחבה מאושרת שלא בוצעה. כדי שניתן יהיה לשמר אותו יחד עם פתרון גם לנושא של הזכויות וגם יש פה שטחים מחוץ לבניין וכנראה בניינים נוספים שאולי יוכלו להכלל בתוכנית גדולה יותר בתפיסה משמרת ומחדשת את אזור המגורים, מבקשת עיריית תל אביב להודיע על הכנת התוכנית ועל מגבלה של תנאים להיתרי בנייה בתקופת הכנתה, אחרת בעצם השימור יסוקל. בואו תסבירו, תציגו בדיוק איפה ברחוב איינשטיין, מה המטרות ומה אתם רוצים לעשות בסעיף 78. פרנסין דוידי מעיריית תל אביב תציג.

גב' פרנסין דוידי :

אנחנו מדברים על רמת אביב, שעבורנו מהווה שרשרת של שכונות שמייצגות את ההתפתחות של השיכון הציבורי במדינת ישראל. אנחנו מדברים על רמת אביב א', רמת אביב הירוקה שרצתה בעקבות או בהשפעת האדריכלות המודרנית של שנות הארבעים וחמישים באירופה ליצור סביבה חדשה, ירוקה, כך זה נבנה. השיכון לדוגמה ברמת אביב נבנה בעקבות תחרות או שיתוף פעולה של עשרה אדריכלים, מהמובילים בארץ ומה שאנחנו רואים היום במתחם שאנחנו מדברים ברחוב איינשטיין, האדריכל של המבנה הזה הוא האדריכל רכטר. בעצם מדובר כנראה על בניין דופלקס הראשון בארץ והוא מתועד בספרות המקצועית בכל מיני ספרים על האדריכלות המודרנית בישראל.